



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

רע"מ 20-05-4325 נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 0000

לפני כבוד השופט דוד גדעוני

מבקשים
1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]

נגד

המשיבה מדינת ישראל

פסק דין

- 1 לפני בקשת רשות ערעור מינהלי על החלטות בית הדין לערים (כבוד הדיין מ' זילברשמיד) (בית
- 2 הדין) במסגרת ערר (י-ם) 1263-20 מימים 26.2.20, 11.3.20 ו- 22.4.20, בגדרן סירב בסופו של יום
- 3 ליתן צו ביניים להארכת תוקפה של אשרת ב/1 עד להכרעה בערר.
- 4
- 5 1. המבקש 1 (המבקש) נישא למבקשת 2 (המבקשת) בניגיה. המבקשים 3-6 הם ילדיהם.
- 6 למבקשת ולילדים ניתן מעמד בישראל בהתאם להחלטת ממשלה ומכח פסק דין בחליד
- 7 קודם. המבקש חופנה בגדרי אותו פסק דין להגיש בקשה למתן מעמד מטעמים
- 8 הומניטריים. משזו לא ניתנה בדרך זמן שנקבע ניתנה למבקש בחודש מרץ 2017 אשרת ב/1.
- 9 ההחלטה בבקשת המבקש למעמד התעכבה. ביום 8.12.19 – לאחר שקודם לכן נדונה
- 10 הבקשה לפני הוועדה הבינמשרדית – ניתנה החלטה לוחיתת הבקשה. המבקשים הגישו ערר
- 11 שעניינו – כך לפי המצוין בו – בהמצאת ההחלטה עצמה והמסמכים שביססו אותה, שרק
- 12 לאחר מכן יוכלו המבקשים, כך לטענתם, להעלות טענותיהם לגופה של ההחלטה.
- 13
- 14 2. בד בבד עם הערר הגישו המבקשים בקשה למתן צו ביניים. בית הדין נתן צו לעיכוב פעולות
- 15 אכיפה נגד המבקש (שלכך לא התנגדה המשיבה). בכל האמור בצו שעניינו הארכת תוקפה
- 16 של האשרה עד להכרעה בערר ניתנו החלטות שונות. תחילה ניתן צו ארעי להארכה כאמור.
- 17 בהמשך נקבע שאין להיעתר לבקשה בעניין זה משמדובר בצו עשה. משחתברר כי בין לבין
- 18 האריכה המשיבה את תוקף האשרה עד ליום 30.4.20 הובהר שהאשרה תעמוד בתוקפה אך
- 19 עד למועד פקיעתה (ולא עד להכרעה בערר).
- 20



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

רע"מ 4325-05-20 נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 0000

3. על כך הוגשה בקשת רשות הערעור שלפניי. בהתאם להחלטה מיום 17.6.20 הוגישה המשיבה תשובה לבקשה.
4. עיינתי בבקשה ובתשובה. על יסוד אלה מצאתי ליתן רשות ערעור ולדון בבקשה כאילו הוגש ערעור על פי הרשות שניתנה. זאת לאחר שניתנה למשיבה הזדמנות להתייחס לכך ולאחר שסברתי שזכותה כבעלת דין לא תיפגע מדרך דיון כאמור.
5. דין הערעור להונקבל.
6. המבקש מחזיק באשרת ב/1 מאז חודש מרץ 2017 ובפועל למעלה משלוש שנים. לשיטת המשיבה בתשובה לפניי האשרה עמדה בתוקפה עד למועד שבו היה עליו לעזוב את ישראל (היינו, במחצית ינואר 2020, ס' 18 לתשובה, וממילא גם לאחר ההחלטה לדחיית הבקשה למתן מעמד מטעמים הומניטריים). התברר כי בין לבין הוארכה האשרה עד ליום 30.4.20 (ובהמשך כנראה אף עד ליום 30.6.20, אף שלטענת המשיבה הארכה אחרונה זו מקורה בשגגה, ס' 25 לתשובה). כך או כך המבקש מחזיק באשרה הנדונה תקופה ארוכה, כשלוש שנים. הבקשה למתן צו ביניים להארכת תוקף האשרה עד להכרעה בערר היא במידה רבה בקשה להותרת המצב הקיים על כנו. בנוסף, טענות המבקש כי אי מתן הצו ימנע ממנו אפשרות להתפרנס תוך פגיעה קשה בו וביתר המבקשים לא נסתרו. במכלול הנסיבות השיקולים של המצב הקיים ומאזן הנוחות נוטים לטובת המבקשים.
7. המשיבה טוענת כי החליך בו נקטו המבקשים – ערר "מקדים" לקבלת מסמכים חלקי ערר לתקיפת ההחלטה לגופה – מעורר קושי. על פני הדברים יש ממש בטענה (וראו: עמ"נ 47842-08-19 קרמפה נ' רשות האוכלוסין וההגירה פסק דינה של כבוד השופטת ד' כהן לקח (17.5.2020)). המקום לבירור טענות אלה הוא בבקשה מתאימה לפני בית הדין. המשיבה לא העלתה טענות אלה בתגובתה לבית הדין לבקשה לצו ביניים (נספח טז'1 לבקשה שלפניי). לא על כך נסמכו ההחלטות נושא בקשת רשות הערעור. נראה שטענות אלה, והטענות הנסמכות עליהן ובכלל זה בשאלה אם הצו משרת את הערר העיקרי, הועלו לדאשונה לפניי. מכל מקום, נוכח השיקולים שהובאו לעיל ביחס למצב הקיים ולמאזן הנוחות, אין בטענה האמורה כדי להצדיק בנסיבות המקרה שלפניי שלא ליתן את הצו. יחד עם זאת, על מנת להפיג את החשש שהעלטה המשיבה כי הגשת הערר באופן שהוגש נועדה להאריך ללא בטיס בדין את שהות המבקש בישראל, יש לקבוע תנאים מתאימים בנוגע לצו.
8. נוכח כל האמור – הערעור מתקבל. אשרת ב/1 של המבקש תוארך עד להכרעה בערר. זאת בכפוף לכך שהמבקש יפעל להגיש לבית הדין בתוך 10 ימים בקשה או הליך מתאים לשם



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

רע"מ 4325-05-20 [REDACTED] נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 0000

1 תקיפת ההחלטה לגופה, ככל שטרם נעשה כן (ומובהר שאינני מתווה דעה ביחס לדינם של
2 בקשה או הליך כאמור, יהיו אשר יהיו).

3
4 הוצאות ההליך יובאו בחשבון בגדרי פסק הדין בערר, ככל שידרש. העירבון שהופקד על
5 ידי המבקשים, ככל שהופקד, יושב לידיהם, באמצעות בא כוחם.

6
7 9. תמצית תמצית לצדדים.

8
9 ניתן היום, י' תמוז תש"פ, 02 יולי 2020, בהעדר הצדדים.

10

דוד ודיעוני, שופט

11
12